

Des transparents ou des lentilles colorés pour améliorer la lecture... Qu'en penser ?



« La méthode de traitement d'Irlen est brevetée. Elle utilise des filtres précisément colorés, portés comme des lunettes, afin de réduire ou d'éliminer les difficultés de perception et la sensibilité à la lumière. (...)

Depuis 1983, la méthode d'Irlen a eu beaucoup de soutien à la suite de recherches et de tests mondiaux. Les recherches dans des universités renommées ont indiqué que la difficulté peut se situer dans l'impossibilité du cerveau à utiliser l'information reçue d'une manière efficace. Regarder à travers des verres colorés peut corriger l'anomalie, en modifiant l'intervalle entre la réception et le traitement de l'information visuelle. »

Source : <http://www.irlen.ch/index-fr.htm>

Pratique répandue surtout aux Etats-Unis, il n'est pas rare d'entendre également parler de cette méthode en Europe, voire que la lecture sur des feuilles colorées fasse partie des aménagements pédagogiques.

Que nous dit la littérature scientifique indépendante sur le sujet ?

En 2018, Suttle et ses collaborateurs ont réalisé une revue systématique¹ des revues systématiques de la littérature (i.e. une overview) évaluant l'efficacité des transparents et des lunettes colorés pour améliorer la lecture.

La conclusion de cette overview est que les preuves disponibles ne sont pas suffisamment fiables pour conclure que les filtres colorés sont efficaces pour atténuer la difficulté ou la gêne de lecture. Une seule des quatre revues systématiques incluses concluait à la présence de preuves en faveur de leur efficacité. Toutefois, les résultats de l'étude n'abondaient pas dans ce sens et l'auteur principal avait un **conflit d'intérêt** (conférencier rémunéré sur le sujet).

La commercialisation des transparents et des lunettes colorés s'appuie actuellement sur des anecdotes personnelles et la diffusion médiatique. Les résultats proclamés résulteraient certainement d'un effet placebo.

Pour d'autres sources, vous pouvez consulter les références suivantes : Denton et al. (2016), Griffiths et al. (2016), Hyatt et al. (2009), Ritchie et al. (2011), Uccula et al. (2014).

¹ Synthèse portant sur une question clairement formulée qui utilise des méthodes de récoltes de données scientifiques systématiques et explicites pour identifier, sélectionner et évaluer de manière critique les études de la thématique. Pour plus de précisions, nous vous invitons à consulter cette ressource vidéo : <https://youtu.be/Egxqp0T04HQ>